



PISMO LUDOWE DLA POLONII W AMERYCE.

Chicago, Illinois, Czwartek 25<sup>to</sup> Maja, 1882 roku.

Nowy Magazyn!

NOWE TOWARY!

Najniższe ceny w mieście.

NAJPOPULARNIEJSZA FIRMA

W KUPIECSTWIE UBIORCZYM

otworzyła obecnie swój nowy sklep

No. 365 i 367 Blue Island Avenue.

NARODNIK 14 ULICY.

Strony Południowo-Zachodniej!

Ubiory dla MEZCZYŹN, CHŁOPCÓW I DZIECI,

Kapelusze, Ćzapki, Koszule, Ubiory Spodnie,

Spodnie robocze

i wszelkie rodzaje Przybiorów Ubiorczych Męskich,

taniej, niż w jakimkolwiek innym sklepie w całym mieście.

RODZICE PRZEKONUJĄ SIĘ ZE

YONDORF BROS.,

365 i 367 Blue Island Avenue, Nar. 14ta ulicy.

Nasz magazyn na stronie Południowej:

Róg North Avenue i Larrabee ulicy, pod halą Volza.

Ku ogólnej wiadomości!

Mieszkańcom Milwaukee Avenue i strony północno-zachodniej ku wiadomości, że aby zadobryć uczynić często wyrażaniem wielu życzeńom naszych

Magazyn UBIORCZY

MEZCZYŹN, CHŁOPCÓW I DZIECI!

No. 528, 530 i 532 Milwaukee Avenue,

Róg Center Avenue.

Jak było naszym dotychczasowym straniem na stronie północnej,

tak i w nowym sklepie będzie naszym głównym straniem,

Dobrocią Towarów,

Taniością Cen

Rzetelną obsługą

zaskarbić i zachować zaufanie mieszkańców strony północno-zachodniej.

Niezmienne STALE CENY.

MAAS, BAER & CO.,

Magazyn krawiecki jednych cen,

Róg North Avenue i Larrabee ulicy,

No. 528, 530 i 532 Milwaukee Ave.,

No. 236 i 238 North Clark Street.

Felsenthal i Koźmiński

Bankierzy,

GENERALNA AGENTURA

Odgłos z za morza.

Poezja polsko-amerykańska.

PAWEŁ GAWRZYJSKI,

(redaktor „Daily Telegraph” w Indianapolis, Ind.)

XVII.

Poeta i świat.

Różne Bóg dał ludziom dary,

Różne ludzi są talenta.

Kepcom skarbem są towary,

A farmerom są prosięta.

Garbars skórę macza w żółu,

Rybak siecią towi ryby,

Pan porządku siedzi w długim,

Babka w lesie szuka grzyby.

Czemu patrzysz tak ponuro

Na me rymy, na me pienia?

Tobie plug, a dla mnie próba,

Tobie pieniążek, a dla mnie marzenia!

Nie sądzę, żeś tak nie miło!

Może dzień ten zajął cię,

Że co dziś ci nudnym było,

W głębi serca ci rozgrzeje. —

XVIII.

W lesie

Ty jolno moja! Niech pod twym cieniem

Biegniem dalekiem żużół

Odpocznij sobie tuż nad strumieniem,

Gdzie mech i woda wita zieleń.

II.

Za murami Zwierzynicy inny obyczaj, inni

ludzie; już to nie sztywne mieszczany, ani szlach-

ta wesolo poważna. Tu słychać skrzypce piskli-

we tony, buczy Maryna grubemi głosy jak bąk

na wiosnę w słońcu, koło skrzypce rejd

woździ Janek, chłopak jak krew z mlekiem, bo

gaty jak pan, o tyle piosenek umie, żeby ich

na byczkę skórze nie spisał, podkówkami krme-

se, że aż ognia dają, ćzapki poprawia, aż się

serce śmieje, rękę za pas sadza tak udatnie,

jak nikt nie umie, a groszem nie sypnie śmia-

ło i obficie. Każde wynosić miodu swojej tan-

cerce — a ta, wstydząc się, skromnie twarz

Odgłos do Polonii za morzem.

Napisal Maksymilian Szaryński,

(Dla „Gazety Polskiej”)

Polacy! za morzem od nas daleko,

Konik Zwierzyniecki.

Powieść i Obraz

przez

SIERPIŃSKIEGO.

Odgłos z za morza.

Poezja polsko-amerykańska.

PAWEŁ GAWRZYJSKI,

(redaktor „Daily Telegraph” w Indianapolis, Ind.)

XVII.

Poeta i świat.

Różne Bóg dał ludziom dary,

Różne ludzi są talenta.

Kepcom skarbem są towary,

A farmerom są prosięta.

Garbars skórę macza w żółu,

Rybak siecią towi ryby,

Pan porządku siedzi w długim,

Babka w lesie szuka grzyby.

Czemu patrzysz tak ponuro

Na me rymy, na me pienia?

Tobie plug, a dla mnie próba,

Tobie pieniążek, a dla mnie marzenia!

Nie sądzę, żeś tak nie miło!

Może dzień ten zajął cię,

Że co dziś ci nudnym było,

W głębi serca ci rozgrzeje. —

XVIII.

W lesie

Ty jolno moja! Niech pod twym cieniem

Biegniem dalekiem żużół

Odpocznij sobie tuż nad strumieniem,

Gdzie mech i woda wita zieleń.

II.

Za murami Zwierzynicy inny obyczaj, inni

ludzie; już to nie sztywne mieszczany, ani szlach-

ta wesolo poważna. Tu słychać skrzypce piskli-

we tony, buczy Maryna grubemi głosy jak bąk

na wiosnę w słońcu, koło skrzypce rejd

woździ Janek, chłopak jak krew z mlekiem, bo

gaty jak pan, o tyle piosenek umie, żeby ich

na byczkę skórze nie spisał, podkówkami krme-

se, że aż ognia dają, ćzapki poprawia, aż się

serce śmieje, rękę za pas sadza tak udatnie,

jak nikt nie umie, a groszem nie sypnie śmia-

ło i obficie. Każde wynosić miodu swojej tan-

cerce — a ta, wstydząc się, skromnie twarz



świeżo, powinien, jeżeli chce pozyskać dobrą wolę mieszkańców, popadać w wybuchy zachwytu, nazywać ich miasto pooblebnym miastem, perłą nowego świata lub jakos w tym guście, gdyż są bardzo na tym dumni, i oddaną mu pochwałę uważają za hold mu należny, miasto swe stawiając na równi z Neapolem lub Rio de Janeiro.

Lubo porównywać coś z czym innym jest rzeczą bardzo trudną, a co logiczną prawdą nadebra modę, tak że już stary Rzymianie, którzy przecież byli wielkimi mistrzami logiki, mawiali, że „omnis comparatio claudicat” — wszelkie porównanie chłonie, — to, jednakże, jest właściwością ludzką, aby wszystko porównywać i klasyfikować, i stosownie do tego istnieć też zwyczaj porównywania i klasyfikowania miast co do piękności ich położenia.

Sąd w tej mierze wydany, musi oczywiście być bardzo względny, bo jak nie można powiedzieć, kto był większym, Arystotelem czy Kant, Dante czy Shakespeare, Molière czy Calderon, Goethe czy Mickiewicz, gdyż każdy z nich był wielkim w swym rodzaju, tak też nie można powiedzieć, gdzie widok na Wisłę jest ładniejszy, w Krakowie czy w Chelminie, czy ładniejszą są krajobrazy Hudsonu czy Renu, czy przy Rio Janeiro czy przy Neapolu, gdyż każdy z nich jest w swym zakresie jednym i kompletnym. Sądy te, może wszelakość swą wartość pouczającą. I tak pouczają nas turyści, że w Europie najpiękniejszą jest swego położenia są Neapol, Lizbona i Konstantynopol. W Australii taką królową piękności jest Sydney, a są nawet głosy, które je zwa drugiem z rzędu najpiękniejszą miejscem w świecie, zaraz pierwszym po Rio de Janeiro. Lubo o tem daloby się wiele powiedzieć, gdyż chociaż jest położone bardzo uroczo, to jednakże, podług mego zdania, brak mu majestatycznej okazałości; ale bądź jak bądź, jest ono miastem, położeniem nadzwyczaj nadobne.

Piękność ta jest tem więcej warta, że połączona jest z nadzwyczajną przydatnością. I rzeczywiście, dogodność przystanku w Sydney są nieprześcignione. Miasto leży na skale, trójkątnej w kształcie, i w formie trójkąta, w którego wierzchołku, który tworzy w skrajnej części, Paramatta, rozciągają się w znacznej szerokości, około przez pół mili. Z drugiej strony brzegu starczy cała kolonia przedmiejskich miasteczek, ku północno — zachodowi Newton, Petersham, Piermont i St. Leonards a w środku Balmain; wzdłuż zatoki południowo — zachodniej, z tej samej strony co Sydney, są przedmieścia Woolloomooloo, Surry Hills i Waterloo. Na stoku ku tejże zatocie jest pałac i ogród gubernatorski, który jest zarazem publicznym ogrodem zoologicznym, miejsce tak pyszne, że mało które inne w świecie mu wyrówna. Śliczny klimat półtropikalny i nauka i sztuka angielska łączą się na wytworzenie miejsca, w którym wszelkie okazy botaniczne u-

dają się z rozrzną bujnością. Miasta australijskie nie przedstawiają się w tak fabryczno-handlowym charakterze jak amerykańskie; ale za to więcej po nich widać zmysłu sztuki i pretensji do nauki. Tamtejsze zbiory sztuki, biblioteki i czytelnie publiczne są tak okazałe, że tutejsze, porównane z nimi, wywołują tylko politowanie. Tamtejsze czytelnie są jakby gotowe hotele, gdzie strawa naukowa już jest gotowa, i do której każdy sam sobie może domagać; każdy może sobie sam brać książki z półki i wybierać co mu się podoba.

Ciąg dalszy nastąpi.

## POLSKA.

### ZIEMI POLSKIE POD MOSKALEM.

„Ruski Kurier” pisze: „Dowiadując się z pewnego źródła, iż żądać przyjmowania katolików, rektor Polaków, pochodzących z gubernii zachodnich, do służby rządowej w gubernii moskiewskiej, ma być wkrótce zniesionym. Co się zaś tyczy posad lekarskich, tak w powiatach jak gminach miejskich, to zakaz ten oddawać już nie jest zastawianym względem Polaków.”

„Jak wiadomo, z powodu organizacji sądów w Kongresowie utworzono wydział hipoteczny w Piotrkowie i przewidziano tam z Kalisz 816 ksiąg hipotecznych a z Kielc 340, które obejmują razem 950 majątków ziemskich. W sobotę 22. marca nastąpiło tam uroczyste otwarcie racjonalnego wydziału. — Poświęcenia zaś dopełnił nie ksiądz katolicki, jak to być powinno z względu na to, że religia katolicka jest religią arcybiskupiej większości mieszkańców, ale pop prawosławny, którego owieczek jest przeważnie kilkadziesiąt tysięcy rozrzuconych po całym Królestwie i to nawet nieistniejących mieszkańcy tylko czasowo przebywających. Takim bezsensownym i nieaktownym postępowaniem rząd rosyjski drażni tylko ludność miejscową i coraz większą nienawiść przeciw sobie wywołuje. Nad to nie więcej nie zyskuje.

„Reforma” od osoby przejeżdżającej przez Kraków dowiaduje się o wypadku, jaki wydarzył się podczas świąt wielkanocnych w Smoleńsku. W czasie rezerwyki zebrał się przed kościołem katolickim tłum prawosławnych, oczekujących na wystąpienie w cerkwiach. Gdy procesja wyszła z kościoła na cmentarz okalający, dali się słyszeć dzikie okrzyki i grad kamieni rzucanych przez rozpisaną tłumę, co wywołało się na pobyt i na kościół, który niosącego Najświętszego Sakramentu. Powstał wielki popłoch, uciekano z kościoła, a tłum, który przyszedł, przyszedł wściekły. Tylko podzieleniu na stróżów ducha podważył, brak wielkiej uroczystości zaważył na całej, nie przyszło do krwawego starcia. Procesja skierowała się do kościoła a za drzwiami zamkniętymi długo jeszcze słyszeć się dąły dzwiny wyściku. Nie tylko więc przeciw Żydom, Niemcom, ale i przeciw Polakom najspokojniej modlący się w kościołach rozpiana tłumę prawosławna zaczęła występować z całym wściekłym i przy barbarzyństwie. Oto są skutki dążeń narodników do usunięcia agnity cywilizacji Zachodu, oto próba tolerancji prawosławnej.

### W. KS. POZNANSKIE.

Donoszą z Wrocławia, że w tych

dniach p. Henryk Robowski z Ostrowa złożył państwowy egzamin na lekarza.

W szkole języckiej wyszukałno prócz dwadzieści i kilku rzeczy-wistych Niemców katolików, którzy naukę religii już w swym ojczystym języku pobierali, jeszcze około 80 dzieł polskich z niemieckimi nazwiskami. Mimo, że rodzice owych 80 dzieci z przedziobu uważają się za Polaków, mimo że owe dzieci języka niemieckiego nie znają a niekiedy trudno przychodził wyraz niemiecki wymówić, nakazał pan Lux wcielić je do oddziału Niemców katolików, kazał je uczyć religii po niemieku a nadto zakazał im brać udziału w nauce języka polskiego. Oto niektóre nazwiska dzieci dotkniętych rozporządzeniem p. Luxa: Langner, Maier, Weintrauer (chłopiec i dziewczę), Hirsch (troje dzieci), Szware, Remlein, Bojerlein, Roth (dwoje dzieci), Wagner (dwoje chłopców i dziewczę), Moller (czworo dzieci), Kune, Ammuller (czworo dzieci) Putman, Scheibe (dwoje chłopców), Gensler (dziewczę i chłopiec), Springler, Pihum, Dorna (dwoje dzieci), Wittig, Kaiser, Demel, Jeske (dwoje dzieci), Muth (troje dzieci), Junkiewicz. Nie tylko owe dzieci ale i rodzice ich nie mówią wcale po niemieku; po polsku więc tylko w domu rozmawiają, po polsku się modlą, po polsku spowiadają a ojcowie przy wyborach zawsze na polskich kandydatów głosują.

Rozporządzeniem swem wywołał p. Lux ogromne zaniepokojenie w gminie żydowskiej i okropną boleść i narzekania. Wagner, matka na Niemców przemienionych dzieci, przypisując winę nauczycielom i żądając, „Przyjdźmy wszystkie moje siel-miory dzieci pozabijaj, nibyśmy powoli, aby mi nie zniemczono!” a Fel, którego przedziob z Czech pochodził, ojciec Maryanny i Pelagii, o których w dawniejszym numerze „Gazety” wspomnieliśmy, przykrzyknął: „Nó utopiłbym w pierśsiach moich, gdyby mnie zmuszano do posyłania dzieci na niemieckie religie!” Kaiser, także ojciec jednego z owych dzieci robot p. Luxowi przedstawił o co do świętości nauki religii, której nie powinno się do żadnych celów nadużywać, że córka jego na wkrótce iść do pierwszej spowiedzi i że przecież w obym języku nie będzie się spowiadała, ale nie nie wyjednał u p. Luxa. Oczym p. minister oświecenia będzie znowu czekał za berychtami tych, o których tu chodzi, czy nie połowy kości, a za dalszym drażnieniem spokojnych mieszkańców? — Nie zasada, na której p. Lux rozporządzenie swe opiera, lecz tylko łwa rodziców może o narodowości dzieci rozstrzygać.

W Wrześniu osiedlił się dr. Karwowski.

Ks. Marcin Kawski, wysłany prokurator w Obrzecku, obchodził 50 letni jubileusz kapłaństwa.

W kronice stracił miast naszej zanotować nam wypada sprzedaż wielkiego majątku Bojanice, położonego w powiecie wachowickim. Dobra ta, obejmująca około 700 hkt. ziemi, nabył od dotychczasowych ich właścicieli, p. Wacława Zakrzewskiego, Niemiec Edward Mueller, z Gorznej, wzbogacający na dobrach książęci Sulkowskich urzędnik gospodarczy, za 300,000 mk.

P. Woy, znany nauczyciel elementarny i który nabył smutnej sławy, jak to czytelnikom naszym wiadomo, ponieważ przeżywał dzieci dla tego, że są Polakami, udał się do Warszawy dla pozyskania tam posady, jak to donoszą o „Kur. por.” Zabawna to rzecz, że ten pan nie zwrócił się na Zachód raczej — Zbytek to naiwności.

Odwołanie. Zbiędzony materialnie i zgnany na duchu lud nasz chwycił się oburzać każdej podniecającej mu myśli, której realizowanie mu nie myślenie znośniej było wytworzyć. Zapiętnowany odmalowaniem mu przyszedł szczęściem nie patrzy, od kogo owe złowrogię podstępnie pochodzi i w jakim celu ma go robić. Jest tu w naszym mieście ktoś, który, wrociwszy bez majątku z Ameryki, chce go się ta-

kiej dorobić przez wysłanie tam ludzi latwiejszych. I tak udało mu się już kilka partii z okolicy i miasta wysyłać. Naturalnie że za to sądzić trzeba się temu Charonowi, którego przekleństwo uwiecznionych nie minie, opłacić. Między innymi stanął już u portu rzekomo raję obywatel tutejszy p. Jacob Jędrzejewski wraz z swym szcigłem Pawlikiem. Pierwszy dezertryt tutejszy członek dozoru szkolnego.

Zawinięci. Wspaniały lecz okropnie rozsławiający mieliśmy znowu dzień pogrzeb szarych po ukończonym rannym nabójstwie (ponieważ nazw. Ks. Probuszek wyjechał i dzień na odpust Bana), w którym liczną partię i chybotałemu miejsko bę różnicy wyznania udział brali. Pochowaliśmy młodzieńca Władysława Skotnickiego, który w dwudziestą czwartą wiosnę życia tragicznie życie zakończył. W pierwszym święto Wielkanocne, kiedy zmarły w gronie swej rodziny święconkę zjadał, chciał tradycyjnie wypić szklaneczkę strzelaniny się zabawił, nabijając podwójny pistolet. Ojciec odrażając mu, dodał: „Daj pokój, Władysław, abyś przypadkiem na siebie samego nie nabijał.” Na to mu syn odrzekł: „Przezeń ja żołnierz, nie to złego mi się nie stanie.” Wystrzelił z pierwszej lufy, a druga nie posłucha. To Skiego spowodowało, że donia uderzył w koniec lufy, był tak nieostrożnym, że odwrócił kurek, który wskutek uderzenia zapał, a strzał wychodząc ukwitł cały z przybitką w rękę Skiego. Ciępiat dwa tygodnie, aż gwałtem do serca dostała i młodzieńca o śmierć przyprowadziła.

W oszacowaniu odbył się przy licznych udziałach duchowieństwa i obywatelstwa pryncypa Ks. Zychliński, syna p. Józefowstą Zychlińskiego.

Parafia Sławną, której proboszcz s. p. X. Przybylski zmarł przed rok, osieroconą została teraz opieką przez śmiertel X. Amanta N. a. g. wikaryusza tej parafii, który oprócz sakramentów św. i ma na sobotę pierwszą żyć zakończył.

Pan Oksa Jęzek nabył od p. Wilkońskiego folwark Kustodiją pod Gaiczenem za 114,000 grz.

### FRANCJA.

Arceybiskup paryski Guibert za-tyczany przez duchownych nauczycieli, jakie zajęć mają stanowisko wobec zrogu prawa szkolnego, — polecił im w swej odpowiedzi, dać nauczenie aż do chwili usunięcia ich z przysławie. Wiadomo, że nieomal wszystkie szkoły elementarne zwłaszcza na prowincji, znajdujące się w rękach nauczycieli i nauczycielek, należących do kongregacji duchownych, poformowanych w ostatnich czasach. Gdyby się ci duchowni nauczyciele odrazu usunęli, jak chcą agitatorzy, ustaliby wszelkie nauczanie po wszech miasteczkach, brak jest bowiem ewangelicznych nauczycieli. Ażby kandydaci wychowani w seminarjach nauczycielskich zajęli wszystkie posady w szkołach elementarnych, na to potrzeba lat kilku, niedawno bowiem we Francji wzięto się do zakładania instytucji kształcących kandydatów nauczycielskich. W miarę ich przybywania, rząd będzie usuwał nauczających bractw i siostry, tymczasowo jednak musi ich tolerować. Rozporządzenie arceybiskupa paryskiego jest więc na rękę ministrowi oświaty, bo ułatwia mu stopniowe przeprowadzenie nowego programu. Temu to zapewne przypisać należy postanowienie ministra ogłoszenia tej sroczkiej sytuacji, jaką wytworzyło ogłoszenie prawa o bezwynalnym wychowaniu elementarnym. Na posiedzeniu towarzystwa uczonych departamentu Sekwany, jakie się odbyło przed kilkudniami, minister Ferry oduszał od nowego prawa zarzut bezbożności i materializmu. Mowa ta zwróciła powszechną uwagę. „Nauczyciele francuzi, pod których odpowiedzialnością przeprowadzani będzie nowe prawo, raczej minister, nie posiadają owego przyzwoitego fanatyzmu, który wojnę Bogu wypowiedział. W naszym programie, w naszych szkołach i w naszych dążnościach niema nie zgola z owego gwałtownego ateizmu, który podrażnia umysły. Duch prawdziwej wolności nie jest fanatycznym i nietolerancym, jego zasadą jest poszanowanie wszelkiego przekonania, tolerancja wszelkiej idei i część wszelkiej moralnej istoty, która w pierśsiach dziecka złożona, wymaga najdelikatniejszego pielęgnowania, bo najłatwiej może być obrażoną.” W dalszym ciągu swej mowy przyjął wielkimi oklaskami p. Ferry doświadczyć nie potępił metodę wychowania, jaką chciał zaprowadzić jego poprzednik Paweł Bert, który historię Francji rozpoczyna od rewolucji francuskiej, prawdziwą zaś oświatę od najwcześniejszego wiaru nauk przyrodniczych. Mowa Ferryego niepochoła się radykalizmem. Nie sądzę, aby mu ani zarzutów, ani obelg. — Fanatyzm i tyrania ateizmu bywa równie silną i zacięta jak tyrania i fanatyzm religijny. Radykalizm przeprowadzający nowe prawo w łbie i w senacie, chcieli, żeby ono było wykonane bez zwłoki w duchu nietolerancji i prześladowania wszelkiej religii. Rząd zgodził się na wyrzucenie katechizmu z przedmiotów nauczania, przysłał na charakter bezwynalnego pierwotnego wychowania, wydał rozporządzenie, żeby ze szkół poddałono święte obrazy, krzyże i wizerunki Chrystusa, dąży do zamknięcia duchownym przystępu do szkół, lecz nie ma nie przeciwko prywatnemu nauczaniu religii w budynkach nieszkolnych. Chcieli utrzymać się w pośrodku i szkoły francuskie zachować pomiędzy kościołem a nowoczesnym poglądem.

### FRANCJA.

Arceybiskup paryski Guibert za-tyczany przez duchownych nauczycieli, jakie zajęć mają stanowisko wobec zrogu prawa szkolnego, — polecił im w swej odpowiedzi, dać nauczenie aż do chwili usunięcia ich z przysławie. Wiadomo, że nieomal wszystkie szkoły elementarne zwłaszcza na prowincji, znajdujące się w rękach nauczycieli i nauczycielek, należących do kongregacji duchownych, poformowanych w ostatnich czasach. Gdyby się ci duchowni nauczyciele odrazu usunęli, jak chcą agitatorzy, ustaliby wszelkie nauczanie po wszech miasteczkach, brak jest bowiem ewangelicznych nauczycieli. Ażby kandydaci wychowani w seminarjach nauczycielskich zajęli wszystkie posady w szkołach elementarnych, na to potrzeba lat kilku, niedawno bowiem we Francji wzięto się do zakładania instytucji kształcących kandydatów nauczycielskich. W miarę ich przybywania, rząd będzie usuwał nauczających bractw i siostry, tymczasowo jednak musi ich tolerować. Rozporządzenie arceybiskupa paryskiego jest więc na rękę ministrowi oświaty, bo ułatwia mu stopniowe przeprowadzenie nowego programu. Temu to zapewne przypisać należy postanowienie ministra ogłoszenia tej sroczkiej sytuacji, jaką wytworzyło ogłoszenie prawa o bezwynalnym wychowaniu elementarnym. Na posiedzeniu towarzystwa uczonych departamentu Sekwany, jakie się odbyło przed kilkudniami, minister Ferry oduszał od nowego prawa zarzut bezbożności i materializmu. Mowa ta zwróciła powszechną uwagę. „Nauczyciele francuzi, pod których odpowiedzialnością przeprowadzani będzie nowe prawo, raczej minister, nie posiadają owego przyzwoitego fanatyzmu, który wojnę Bogu wypowiedział. W naszym programie, w naszych szkołach i w naszych dążnościach niema nie zgola z owego gwałtownego ateizmu, który podrażnia umysły. Duch prawdziwej wolności nie jest fanatycznym i nietolerancym, jego zasadą jest poszanowanie wszelkiego przekonania, tolerancja wszelkiej idei i część wszelkiej moralnej istoty, która w pierśsiach dziecka złożona, wymaga najdelikatniejszego pielęgnowania, bo najłatwiej może być obrażoną.” W dalszym ciągu swej mowy przyjął wielkimi oklaskami p. Ferry doświadczyć nie potępił metodę wychowania, jaką chciał zaprowadzić jego poprzednik Paweł Bert, który historię Francji rozpoczyna od rewolucji francuskiej, prawdziwą zaś oświatę od najwcześniejszego wiaru nauk przyrodniczych. Mowa Ferryego niepochoła się radykalizmem. Nie sądzę, aby mu ani zarzutów, ani obelg. — Fanatyzm i tyrania ateizmu bywa równie silną i zacięta jak tyrania i fanatyzm religijny. Radykalizm przeprowadzający nowe prawo w łbie i w senacie, chcieli, żeby ono było wykonane bez zwłoki w duchu nietolerancji i prześladowania wszelkiej religii. Rząd zgodził się na wyrzucenie katechizmu z przedmiotów nauczania, przysłał na charakter bezwynalnego pierwotnego wychowania, wydał rozporządzenie, żeby ze szkół poddałono święte obrazy, krzyże i wizerunki Chrystusa, dąży do zamknięcia duchownym przystępu do szkół, lecz nie ma nie przeciwko prywatnemu nauczaniu religii w budynkach nieszkolnych. Chcieli utrzymać się w pośrodku i szkoły francuskie zachować pomiędzy kościołem a nowoczesnym poglądem.

Arceybiskup paryski Guibert za-tyczany przez duchownych nauczycieli, jakie zajęć mają stanowisko wobec zrogu prawa szkolnego, — polecił im w swej odpowiedzi, dać nauczenie aż do chwili usunięcia ich z przysławie. Wiadomo, że nieomal wszystkie szkoły elementarne zwłaszcza na prowincji, znajdujące się w rękach nauczycieli i nauczycielek, należących do kongregacji duchownych, poformowanych w ostatnich czasach. Gdyby się ci duchowni nauczyciele odrazu usunęli, jak chcą agitatorzy, ustaliby wszelkie nauczanie po wszech miasteczkach, brak jest bowiem ewangelicznych nauczycieli. Ażby kandydaci wychowani w seminarjach nauczycielskich zajęli wszystkie posady w szkołach elementarnych, na to potrzeba lat kilku, niedawno bowiem we Francji wzięto się do zakładania instytucji kształcących kandydatów nauczycielskich. W miarę ich przybywania, rząd będzie usuwał nauczających bractw i siostry, tymczasowo jednak musi ich tolerować. Rozporządzenie arceybiskupa paryskiego jest więc na rękę ministrowi oświaty, bo ułatwia mu stopniowe przeprowadzenie nowego programu. Temu to zapewne przypisać należy postanowienie ministra ogłoszenia tej sroczkiej sytuacji, jaką wytworzyło ogłoszenie prawa o bezwynalnym wychowaniu elementarnym. Na posiedzeniu towarzystwa uczonych departamentu Sekwany, jakie się odbyło przed kilkudniami, minister Ferry oduszał od nowego prawa zarzut bezbożności i materializmu. Mowa ta zwróciła powszechną uwagę. „Nauczyciele francuzi, pod których odpowiedzialnością przeprowadzani będzie nowe prawo, raczej minister, nie posiadają owego przyzwoitego fanatyzmu, który wojnę Bogu wypowiedział. W naszym programie, w naszych szkołach i w naszych dążnościach niema nie zgola z owego gwałtownego ateizmu, który podrażnia umysły. Duch prawdziwej wolności nie jest fanatycznym i nietolerancym, jego zasadą jest poszanowanie wszelkiego przekonania, tolerancja wszelkiej idei i część wszelkiej moralnej istoty, która w pierśsiach dziecka złożona, wymaga najdelikatniejszego pielęgnowania, bo najłatwiej może być obrażoną.” W dalszym ciągu swej mowy przyjął wielkimi oklaskami p. Ferry doświadczyć nie potępił metodę wychowania, jaką chciał zaprowadzić jego poprzednik Paweł Bert, który historię Francji rozpoczyna od rewolucji francuskiej, prawdziwą zaś oświatę od najwcześniejszego wiaru nauk przyrodniczych. Mowa Ferryego niepochoła się radykalizmem. Nie sądzę, aby mu ani zarzutów, ani obelg. — Fanatyzm i tyrania ateizmu bywa równie silną i zacięta jak tyrania i fanatyzm religijny. Radykalizm przeprowadzający nowe prawo w łbie i w senacie, chcieli, żeby ono było wykonane bez zwłoki w duchu nietolerancji i prześladowania wszelkiej religii. Rząd zgodził się na wyrzucenie katechizmu z przedmiotów nauczania, przysłał na charakter bezwynalnego pierwotnego wychowania, wydał rozporządzenie, żeby ze szkół poddałono święte obrazy, krzyże i wizerunki Chrystusa, dąży do zamknięcia duchownym przystępu do szkół, lecz nie ma nie przeciwko prywatnemu nauczaniu religii w budynkach nieszkolnych. Chcieli utrzymać się w pośrodku i szkoły francuskie zachować pomiędzy kościołem a nowoczesnym poglądem.

Arceybiskup paryski Guibert za-tyczany przez duchownych nauczycieli, jakie zajęć mają stanowisko wobec zrogu prawa szkolnego, — polecił im w swej odpowiedzi, dać nauczenie aż do chwili usunięcia ich z przysławie. Wiadomo, że nieomal wszystkie szkoły elementarne zwłaszcza na prowincji, znajdujące się w rękach nauczycieli i nauczycielek, należących do kongregacji duchownych, poformowanych w ostatnich czasach. Gdyby się ci duchowni nauczyciele odrazu usunęli, jak chcą agitatorzy, ustaliby wszelkie nauczanie po wszech miasteczkach, brak jest bowiem ewangelicznych nauczycieli. Ażby kandydaci wychowani w seminarjach nauczycielskich zajęli wszystkie posady w szkołach elementarnych, na to potrzeba lat kilku, niedawno bowiem we Francji wzięto się do zakładania instytucji kształcących kandydatów nauczycielskich. W miarę ich przybywania, rząd będzie usuwał nauczających bractw i siostry, tymczasowo jednak musi ich tolerować. Rozporządzenie arceybiskupa paryskiego jest więc na rękę ministrowi oświaty, bo ułatwia mu stopniowe przeprowadzenie nowego programu. Temu to zapewne przypisać należy postanowienie ministra ogłoszenia tej sroczkiej sytuacji, jaką wytworzyło ogłoszenie prawa o bezwynalnym wychowaniu elementarnym. Na posiedzeniu towarzystwa uczonych departamentu Sekwany, jakie się odbyło przed kilkudniami, minister Ferry oduszał od nowego prawa zarzut bezbożności i materializmu. Mowa ta zwróciła powszechną uwagę. „Nauczyciele francuzi, pod których odpowiedzialnością przeprowadzani będzie nowe prawo, raczej minister, nie posiadają owego przyzwoitego fanatyzmu, który wojnę Bogu wypowiedział. W naszym programie, w naszych szkołach i w naszych dążnościach niema nie zgola z owego gwałtownego ateizmu, który podrażnia umysły. Duch prawdziwej wolności nie jest fanatycznym i nietolerancym, jego zasadą jest poszanowanie wszelkiego przekonania, tolerancja wszelkiej idei i część wszelkiej moralnej istoty, która w pierśsiach dziecka złożona, wymaga najdelikatniejszego pielęgnowania, bo najłatwiej może być obrażoną.” W dalszym ciągu swej mowy przyjął wielkimi oklaskami p. Ferry doświadczyć nie potępił metodę wychowania, jaką chciał zaprowadzić jego poprzednik Paweł Bert, który historię Francji rozpoczyna od rewolucji francuskiej, prawdziwą zaś oświatę od najwcześniejszego wiaru nauk przyrodniczych. Mowa Ferryego niepochoła się radykalizmem. Nie sądzę, aby mu ani zarzutów, ani obelg. — Fanatyzm i tyrania ateizmu bywa równie silną i zacięta jak tyrania i fanatyzm religijny. Radykalizm przeprowadzający nowe prawo w łbie i w senacie, chcieli, żeby ono było wykonane bez zwłoki w duchu nietolerancji i prześladowania wszelkiej religii. Rząd zgodził się na wyrzucenie katechizmu z przedmiotów nauczania, przysłał na charakter bezwynalnego pierwotnego wychowania, wydał rozporządzenie, żeby ze szkół poddałono święte obrazy, krzyże i wizerunki Chrystusa, dąży do zamknięcia duchownym przystępu do szkół, lecz nie ma nie przeciwko prywatnemu nauczaniu religii w budynkach nieszkolnych. Chcieli utrzymać się w pośrodku i szkoły francuskie zachować pomiędzy kościołem a nowoczesnym poglądem.

Arceybiskup paryski Guibert za-tyczany przez duchownych nauczycieli, jakie zajęć mają stanowisko wobec zrogu prawa szkolnego, — polecił im w swej odpowiedzi, dać nauczenie aż do chwili usunięcia ich z przysławie. Wiadomo, że nieomal wszystkie szkoły elementarne zwłaszcza na prowincji, znajdujące się w rękach nauczycieli i nauczycielek, należących do kongregacji duchownych, poformowanych w ostatnich czasach. Gdyby się ci duchowni nauczyciele odrazu usunęli, jak chcą agitatorzy, ustaliby wszelkie nauczanie po wszech miasteczkach, brak jest bowiem ewangelicznych nauczycieli. Ażby kandydaci wychowani w seminarjach nauczycielskich zajęli wszystkie posady w szkołach elementarnych, na to potrzeba lat kilku, niedawno bowiem we Francji wzięto się do zakładania instytucji kształcących kandydatów nauczycielskich. W miarę ich przybywania, rząd będzie usuwał nauczających bractw i siostry, tymczasowo jednak musi ich tolerować. Rozporządzenie arceybiskupa paryskiego jest więc na rękę ministrowi oświaty, bo ułatwia mu stopniowe przeprowadzenie nowego programu. Temu to zapewne przypisać należy postanowienie ministra ogłoszenia tej sroczkiej sytuacji, jaką wytworzyło ogłoszenie prawa o bezwynalnym wychowaniu elementarnym. Na posiedzeniu towarzystwa uczonych departamentu Sekwany, jakie się odbyło przed kilkudniami, minister Ferry oduszał od nowego prawa zarzut bezbożności i materializmu. Mowa ta zwróciła powszechną uwagę. „Nauczyciele francuzi, pod których odpowiedzialnością przeprowadzani będzie nowe prawo, raczej minister, nie posiadają owego przyzwoitego fanatyzmu, który wojnę Bogu wypowiedział. W naszym programie, w naszych szkołach i w naszych dążnościach niema nie zgola z owego gwałtownego ateizmu, który podrażnia umysły. Duch prawdziwej wolności nie jest fanatycznym i nietolerancym, jego zasadą jest poszanowanie wszelkiego przekonania, tolerancja wszelkiej idei i część wszelkiej moralnej istoty, która w pierśsiach dziecka złożona, wymaga najdelikatniejszego pielęgnowania, bo najłatwiej może być obrażoną.” W dalszym ciągu swej mowy przyjął wielkimi oklaskami p. Ferry doświadczyć nie potępił metodę wychowania, jaką chciał zaprowadzić jego poprzednik Paweł Bert, który historię Francji rozpoczyna od rewolucji francuskiej, prawdziwą zaś oświatę od najwcześniejszego wiaru nauk przyrodniczych. Mowa Ferryego niepochoła się radykalizmem. Nie sądzę, aby mu ani zarzutów, ani obelg. — Fanatyzm i tyrania ateizmu bywa równie silną i zacięta jak tyrania i fanatyzm religijny. Radykalizm przeprowadzający nowe prawo w łbie i w senacie, chcieli, żeby ono było wykonane bez zwłoki w duchu nietolerancji i prześladowania wszelkiej religii. Rząd zgodził się na wyrzucenie katechizmu z przedmiotów nauczania, przysłał na charakter bezwynalnego pierwotnego wychowania, wydał rozporządzenie, żeby ze szkół poddałono święte obrazy, krzyże i wizerunki Chrystusa, dąży do zamknięcia duchownym przystępu do szkół, lecz nie ma nie przeciwko prywatnemu nauczaniu religii w budynkach nieszkolnych. Chcieli utrzymać się w pośrodku i szkoły francuskie zachować pomiędzy kościołem a nowoczesnym poglądem.

Arceybiskup paryski Guibert za-tyczany przez duchownych nauczycieli, jakie zajęć mają stanowisko wobec zrogu prawa szkolnego, — polecił im w swej odpowiedzi, dać nauczenie aż do chwili usunięcia ich z przysławie. Wiadomo, że nieomal wszystkie szkoły elementarne zwłaszcza na prowincji, znajdujące się w rękach nauczycieli i nauczycielek, należących do kongregacji duchownych, poformowanych w ostatnich czasach. Gdyby się ci duchowni nauczyciele odrazu usunęli, jak chcą agitatorzy, ustaliby wszelkie nauczanie po wszech miasteczkach, brak jest bowiem ewangelicznych nauczycieli. Ażby kandydaci wychowani w seminarjach nauczycielskich zajęli wszystkie posady w szkołach elementarnych, na to potrzeba lat kilku, niedawno bowiem we Francji wzięto się do zakładania instytucji kształcących kandydatów nauczycielskich. W miarę ich przybywania, rząd będzie usuwał nauczających bractw i siostry, tymczasowo jednak musi ich tolerować. Rozporządzenie arceybiskupa paryskiego jest więc na rękę ministrowi oświaty, bo ułatwia mu stopniowe przeprowadzenie nowego programu. Temu to zapewne przypisać należy postanowienie ministra ogłoszenia tej sroczkiej sytuacji, jaką wytworzyło ogłoszenie prawa o bezwynalnym wychowaniu elementarnym. Na posiedzeniu towarzystwa uczonych departamentu Sekwany, jakie się odbyło przed kilkudniami, minister Ferry oduszał od nowego prawa zarzut bezbożności i materializmu. Mowa ta zwróciła powszechną uwagę. „Nauczyciele francuzi, pod których odpowiedzialnością przeprowadzani będzie nowe prawo, raczej minister, nie posiadają owego przyzwoitego fanatyzmu, który wojnę Bogu wypowiedział. W naszym programie, w naszych szkołach i w naszych dążnościach niema nie zgola z owego gwałtownego ateizmu, który podrażnia umysły. Duch prawdziwej wolności nie jest fanatycznym i nietolerancym, jego zasadą jest poszanowanie wszelkiego przekonania, tolerancja wszelkiej idei i część wszelkiej moralnej istoty, która w pierśsiach dziecka złożona, wymaga najdelikatniejszego pielęgnowania, bo najłatwiej może być obrażoną.” W dalszym ciągu swej mowy przyjął wielkimi oklaskami p. Ferry doświadczyć nie potępił metodę wychowania, jaką chciał zaprowadzić jego poprzednik Paweł Bert, który historię Francji rozpoczyna od rewolucji francuskiej, prawdziwą zaś oświatę od najwcześniejszego wiaru nauk przyrodniczych. Mowa Ferryego niepochoła się radykalizmem. Nie sądzę, aby mu ani zarzutów, ani obelg. — Fanatyzm i tyrania ateizmu bywa równie silną i zacięta jak tyrania i fanatyzm religijny. Radykalizm przeprowadzający nowe prawo w łbie i w senacie, chcieli, żeby ono było wykonane bez zwłoki w duchu nietolerancji i prześladowania wszelkiej religii. Rząd zgodził się na wyrzucenie katechizmu z przedmiotów nauczania, przysłał na charakter bezwynalnego pierwotnego wychowania, wydał rozporządzenie, żeby ze szkół poddałono święte obrazy, krzyże i wizerunki Chrystusa, dąży do zamknięcia duchownym przystępu do szkół, lecz nie ma nie przeciwko prywatnemu nauczaniu religii w budynkach nieszkolnych. Chcieli utrzymać się w pośrodku i szkoły francuskie zachować pomiędzy kościołem a nowoczesnym poglądem.

Arceybiskup paryski Guibert za-tyczany przez duchownych nauczycieli, jakie zajęć mają stanowisko wobec zrogu prawa szkolnego, — polecił im w swej odpowiedzi, dać nauczenie aż do chwili usunięcia ich z przysławie. Wiadomo, że nieomal wszystkie szkoły elementarne zwłaszcza na prowincji, znajdujące się w rękach nauczycieli i nauczycielek, należących do kongregacji duchownych, poformowanych w ostatnich czasach. Gdyby się ci duchowni nauczyciele odrazu usunęli, jak chcą agitatorzy, ustaliby wszelkie nauczanie po wszech miasteczkach, brak jest bowiem ewangelicznych nauczycieli. Ażby kandydaci wychowani w seminarjach nauczycielskich zajęli wszystkie posady w szkołach elementarnych, na to potrzeba lat kilku, niedawno bowiem we Francji wzięto się do zakładania instytucji kształcących kandydatów nauczycielskich. W miarę ich przybywania, rząd będzie usuwał nauczających bractw i siostry, tymczasowo jednak musi ich tolerować. Rozporządzenie arceybiskupa paryskiego jest więc na rękę ministrowi oświaty, bo ułatwia mu stopniowe przeprowadzenie nowego programu. Temu to zapewne przypisać należy postanowienie ministra ogłoszenia tej sroczkiej sytuacji, jaką wytworzyło ogłoszenie prawa o bezwynalnym wychowaniu elementarnym. Na posiedzeniu towarzystwa uczonych departamentu Sekwany, jakie się odbyło przed kilkudniami, minister Ferry oduszał od nowego prawa zarzut bezbożności i materializmu. Mowa ta zwróciła powszechną uwagę. „Nauczyciele francuzi, pod których odpowiedzialnością przeprowadzani będzie nowe prawo, raczej minister, nie posiadają owego przyzwoitego fanatyzmu, który wojnę Bogu wypowiedział. W naszym programie, w naszych szkołach i w naszych dążnościach niema nie zgola z owego gwałtownego ateizmu, który podrażnia umysły. Duch prawdziwej wolności nie jest fanatycznym i nietolerancym, jego zasadą jest poszanowanie wszelkiego przekonania, tolerancja wszelkiej idei i część wszelkiej moralnej istoty, która w pierśsiach dziecka złożona, wymaga najdelikatniejszego pielęgnowania, bo najłatwiej może być obrażoną.” W dalszym ciągu swej mowy przyjął wielkimi oklaskami p. Ferry doświadczyć nie potępił metodę wychowania, jaką chciał zaprowadzić jego poprzednik Paweł Bert, który historię Francji rozpoczyna od rewolucji francuskiej, prawdziwą zaś oświatę od najwcześniejszego wiaru nauk przyrodniczych. Mowa Ferryego niepochoła się radykalizmem. Nie sądzę, aby mu ani zarzutów, ani obelg. — Fanatyzm i tyrania ateizmu bywa równie silną i zacięta jak tyrania i fanatyzm religijny. Radykalizm przeprowadzający nowe prawo w łbie i w senacie, chcieli, żeby ono było wykonane bez zwłoki w duchu nietolerancji i prześladowania wszelkiej religii. Rząd zgodził się na wyrzucenie katechizmu z przedmiotów nauczania, przysłał na charakter bezwynalnego pierwotnego wychowania, wydał rozporządzenie, żeby ze szkół poddałono święte obrazy, krzyże i wizerunki Chrystusa, dąży do zamknięcia duchownym przystępu do szkół, lecz nie ma nie przeciwko prywatnemu nauczaniu religii w budynkach nieszkolnych. Chcieli utrzymać się w pośrodku i szkoły francuskie zachować pomiędzy kościołem a nowoczesnym poglądem.

Arceybiskup paryski Guibert za-tyczany przez duchownych nauczycieli, jakie zajęć mają stanowisko wobec zrogu prawa szkolnego, — polecił im w swej odpowiedzi, dać nauczenie aż do chwili usunięcia ich z przysławie. Wiadomo, że nieomal wszystkie szkoły elementarne zwłaszcza na prowincji, znajdujące się w rękach nauczycieli i nauczycielek, należących do kongregacji duchownych, poformowanych w ostatnich czasach. Gdyby się ci duchowni nauczyciele odrazu usunęli, jak chcą agitatorzy, ustaliby wszelkie nauczanie po wszech miasteczkach, brak jest bowiem ewangelicznych nauczycieli. Ażby kandydaci wychowani w seminarjach nauczycielskich zajęli wszystkie posady w szkołach elementarnych, na to potrzeba lat kilku, niedawno bowiem we Francji wzięto się do zakładania instytucji kształcących kandydatów nauczycielskich. W miarę ich przybywania, rząd będzie usuwał nauczających bractw i siostry, tymczasowo jednak musi ich tolerować. Rozporządzenie arceybiskupa paryskiego jest więc na rękę ministrowi oświaty, bo ułatwia mu stopniowe przeprowadzenie nowego programu. Temu to zapewne przypisać należy postanowienie ministra ogłoszenia tej sroczkiej sytuacji, jaką wytworzyło ogłoszenie prawa o bezwynalnym wychowaniu elementarnym. Na posiedzeniu towarzystwa uczonych departamentu Sekwany, jakie się odbyło przed kilkudniami, minister Ferry oduszał od nowego prawa zarzut bezbożności i materializmu. Mowa ta zwróciła powszechną uwagę. „Nauczyciele francuzi, pod których odpowiedzialnością przeprowadzani będzie nowe prawo, raczej minister, nie posiadają owego przyzwoitego fanatyzmu, który wojnę Bogu wypowiedział. W naszym programie, w naszych szkołach i w naszych dążnościach niema nie zgola z owego gwałtownego ateizmu, który podrażnia umysły. Duch prawdziwej wolności nie jest fanatycznym i nietolerancym, jego zasadą jest poszanowanie wszelkiego przekonania, tolerancja wszelkiej idei i część wszelkiej moralnej istoty, która w pierśsiach dziecka złożona, wymaga najdelikatniejszego pielęgnowania, bo najłatwiej może być obrażoną.” W dalszym ciągu swej mowy przyjął wielkimi oklaskami p. Ferry doświadczyć nie potępił metodę wychowania, jaką chciał zaprowadzić jego poprzednik Paweł Bert, który historię Francji rozpoczyna od rewolucji francuskiej, prawdziwą zaś oświatę od najwcześniejszego wiaru nauk przyrodniczych. Mowa Ferryego niepochoła się radykalizmem. Nie sądzę, aby mu ani zarzutów, ani obelg. — Fanatyzm i tyrania ateizmu bywa równie silną i zacięta jak tyrania i fanatyzm religijny. Radykalizm przeprowadzający nowe prawo w łbie i w senacie, chcieli, żeby ono było wykonane bez zwłoki w duchu nietolerancji i prześladowania wszelkiej religii. Rząd zgodził się na wyrzucenie katechizmu z przedmiotów nauczania, przysłał na charakter bezwynalnego pierwotnego wychowania, wydał rozporządzenie, żeby ze szkół poddałono święte obrazy, krzyże i wizerunki Chrystusa, dąży do zamknięcia duchownym przystępu do szkół, lecz nie ma nie przeciwko prywatnemu nauczaniu religii w budynkach nieszkolnych. Chcieli utrzymać się w pośrodku i szkoły francuskie zachować pomiędzy kościołem a nowoczesnym poglądem.

Arceybiskup paryski Guibert za-tyczany przez duchownych nauczycieli, jakie zajęć mają stanowisko wobec zrogu prawa szkolnego, — polecił im w swej odpowiedzi, dać nauczenie aż do chwili usunięcia ich z przysławie. Wiadomo, że nieomal wszystkie szkoły elementarne zwłaszcza na prowincji, znajdujące się w rękach nauczycieli i nauczycielek, należących do kongregacji duchownych, poformowanych w ostatnich czasach. Gdyby się ci duchowni nauczyciele odrazu usunęli, jak chcą agitatorzy, ustaliby wszelkie nauczanie po wszech miasteczkach, brak jest bowiem ewangelicznych nauczycieli. Ażby kandydaci wychowani w seminarjach nauczycielskich zajęli wszystkie posady w szkołach elementarnych, na to potrzeba lat kilku, niedawno bowiem we Francji wzięto się do zakładania instytucji kształcących kandydatów nauczycielskich. W miarę ich przybywania, rząd będzie usuwał nauczających bractw i siostry, tymczasowo jednak musi ich tolerować. Rozporządzenie arceybiskupa paryskiego jest więc na rękę ministrowi oświaty, bo ułatwia mu stopniowe przeprowadzenie nowego programu. Temu to zapewne przypisać należy postanowienie ministra ogłoszenia tej sroczkiej sytuacji, jaką wytworzyło ogłoszenie prawa o bezwynalnym wychowaniu elementarnym. Na posiedzeniu towarzystwa uczonych departamentu Sekwany, jakie się odbyło przed kilkudniami, minister Ferry oduszał od nowego prawa zarzut bezbożności i materializmu. Mowa ta zwróciła powszechną uwagę. „Nauczyciele francuzi, pod których odpowiedzialnością przeprowadzani będzie nowe prawo, raczej minister, nie posiadają owego przyzwoitego fanatyzmu, który wojnę Bogu wypowiedział. W naszym programie, w naszych szkołach i w naszych dążnościach niema nie zgola z owego g







